RADA POWIATU
NOWROCŁAWSKIEGO

BR.P.0012.5.13.2011

PROTOKÓŁ NR 13/2011

posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej odbytego 29 listopada 2011 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczyła Mirosława Kucol, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
2. Piotr Kuta Powiatowy Lekarz Weterynarii w Inowrocławiu
3. Halina Michalska Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu
4. Anna Berendt Skarbnik Powiatu

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 10.00, zakończyło o godzinie 11.45.

Obecni według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na które w roku 2011 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

7. Informacja na temat agresji zwierząt domowych wobec dzieci i próby jej zapobiegania
8. Sprawy bieżące.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Mirosława Kucol dokonała otwarcia posiedzenia. Powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i zapytała, czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Zaproponowała, aby zmienić kolejność przedstawienia przez gości projektów uchwał w następującym porządku:

- jako punkt 3 wpisać: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na które w roku 2011 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- jako punkt 4: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekształcenia Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie na Dom pomocy Społecznej w Parchaniu i nadania Statutu.
- jako punkt 5: Informacja na temat agresji zwierząt domowych wobec dzieci i próby jej zapobiegania.
- jako punkt 6: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok.
- jako punkt 7: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014
- jako punkt 8: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok.
- jako punkt 9: Sprawy bieżące.

Następnie zapytała, czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść jeszcze jakieś uwagi bądź propozycje do porządku obrad. Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i propozycji do porządku i przyjęli go jednogłośnie wraz z zaproponowanymi zmianami.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji Mirosława Kucol poinformowała, że zapoznała się z protokołami posiedzeń z dnia 14.10.2011r. i 26.10.2011r., które były wcześniej sporządzone i znajdują się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych

uwag do ich treści. Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji zaproponowała przyjęcie protokołu przez członków komisji.
Protokół z 14 października br. przyjęto jednogłośnie.
Protokół z 26 października br. przyjęto jednogłośnie.

Ad.3
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, na które w roku 2011 przeznaczone zostaną środki przekazane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (załącznik nr 2 do protokołu) przedstawił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy podjęcie tej uchwały jest potrzebne, aby te środki nie przepadły?

Dyrektor Rafał Walter odpowiedział twierdząco.

Członkowie Komisji nie mieli więcej pytań ani uwag i pozytywnie jednogłośnie (obecnych 4 członków komisji) zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad.4
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przekształcenia Domu Pomocy Społecznej w Kawęczynie na Dom Pomocy Społecznej w Parchaniu i nadania Statutu (załącznik nr 3 do protokołu) przedstawił Rafał Walter Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Członkowie komisji nie mieli żadnych pytań ani uwag i pozytywnie jednogłośnie (obecnych 4 członków komisji) zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad.5
Informację na temat agresji zwierząt domowych wobec dzieci i próby jej zapobiegania przedstawiła Halina Michalska Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (załącznik nr 4 do protokołu) oraz Piotr Kuta Powiatowy Lekarz Weterynarii (załącznik nr 5 do protokołu).

Piotr Kuta poprosił Przewodniczącą Komisji, aby sprecyzowała, w jakim kontekście interesuje ją agresja zwierząt?

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że chodzi o zwierzęta włóczące się po wsiach, co stanowi poważne zagrożenie dla dzieci.
Dodała, że gminy powinny łapać te psy i oddawać do schroniska. Gmina płaci 12 zł dziennie za każdego psa, natomiast dla porównania: schronisko Alberta – 20 zł stawka dzienna, a w szpitalu 14 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy jak są pogryzienia to lekarz weterynarii jest poinformowany o tym fakcie? Jak to wygląda na terenie powiatu.

Odpowiedzi udzieliła pani Halina Michalska Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu i przedstawiła cała procedurę.
Poinformowała, że o fakcie pogryzienia powiadamiane są służby sanitarne i one traktują o „podejrzeniu o zakażeniu wścieklizną". Następnie jest ustalany właściciel zwierzęcia, zwierzę jest obserwowane do 15 dni albo dłużej, jeśli wynik jest ujemny to podejrzenie jest zdejmowane z człowieka; służby sanitarne interesuje sam fakt pokąsania i wówczas jest wdrażana cała ta procedura i powiadomiony jest powiatowy lekarz weterynarii, że dane zwierzę pokąsało człowieka.

Radny Ireneusz Beśka zapytał, czy ma znaczenie, czy dany pies jest szczepiony, czy nie?

Pani Halina Michalska odpowiedziała, że pies niezależnie od tego, czy ma zaświadczenie podlega obserwacji, przeprowadzany jest wywiad z pokąsanym, jak ten pies wyglądał itd., żeby te informacje przekazać lekarzowi weterynarii, ale głównie zainteresowani są właścicielem psa ustalając go przez Policję, czy przez Ośrodki Zdrowia.
W 2010 roku w Powiecie zanotowano 255 przypadków podejrzeń o zakażenie wścieklizną (180 ustalono właściciela psa), u 26 pokąsanych podjęto szczepienia (15,85%). Natomiast w województwie wskaźnik wynosi 19,23%, Toruń 32,51%, Bydgoszcz 18,44%, Żnin 18,57%. Ten wskaźnik jest korzystny dla powiatu (szczegółowe informacje znajdują się w załączniku nr 4).

Powiatowy Lekarz Weterynarii Piotr Kuta poinformował Komisję, że od kilku lat nie ma odnotowanych przypadków wścieklizny na terenie Powiatu. Wścieklizny w Polsce praktycznie już nie ma. Pojedyncze przypadki pojawiają się na terenach południowo-wschodniej Polski i wschodniej ściany, gdzie z terenów Ukrainy i Białorusi przechodzą zwierzęta. Również na Małopolsce w okolicach Krakowa. Od wielu lat w krajach Unii Europejskiej są szczepione lisy na wściekliznę. Dwa razy w roku zrzuca się specjalne szczepionki w formie kostek, które skutecznie zapobiegają wściekliźnie. Prowadzony jest również coroczny monitoring, na podstawie którego można stwierdzić, że 90% lisów pobiera tę szczepionkę.

„U nas ten system działa perfekcyjnie. Ludzie pokąsani zgłaszają się do lekarza pierwszego kontaktu, a on zawiadamia stację sanitarną i powiatowego lekarza, który wydaje decyzję administracyjną o obserwacji tego zwierzęcia. Zaczynają się schody, ponieważ dzisiaj ustalenie właściciela jest trudne. Udowodnić komuś, że to jest jego pies jest tak naprawdę prawie niemożliwe, ponieważ nigdzie psy nie są rejestrowane. W momencie kiedy jest problem to właściciel się do tego psa nie przyznaje. Wtedy trzeba zlecać obserwację tego zwierzęcia często lekarzom prowadzącym prywatną praktykę".
Każdy pokąsany o tym fakcie powinien zawiadomić Policję, ponieważ w kodeksie cywilnym jest to traktowane jako wykroczenie, poprzez brak należytej opieki nad własnym zwierzęciem. Policja powinna ustalić właściciela, czy też posiadacza. Jest to proces długotrwały, a epidemiolog musi podjąć decyzję, co dalej, czy szczepić tego człowieka, czy nie.
W Polsce jest to problem od lat nie rozwiązany i wynika on z niefrasobliwości posiadaczy zwierząt u nas. Najwięcej zwierząt mają ludzie biedni, nie pilnują ich i są to właśnie te problemy.
W załączniku nr 5 podane są dane statystyczne dotyczące wydanych decyzji administracyjnych dot. zlecenia obserwacji lekarsko-weterynaryjnej zwierząt.
Piotr Kuta podsumował, że patrząc na to zestawienie nie ma progresji, czyli wzrostu tych pokąsań. Natomiast można stwierdzić wzrost agresji wśród zwierząt spowodowany internetem, ponieważ dzieci bardzo rzadko wyprowadzają zwierzęta na spacer. Poza tym obserwuje się wzrost ilości małych zwierząt.
Dodał również, że jedna obserwacja psa kosztuje 130 zł. Trwa około 15 dni, a czasami i dłużej. Jest to dosyć kosztowna operacja i całkowicie pokrywana ze środków budżetu państwa.

Drugim problemem bardzo ważnym są wałęsające się psy, należy on do zadań porządkowych, leżących w gestii samorządów gminnych. Ustawa o ochronie zwierząt bezwzględnie nakłada obowiązek na gminę, która musi opracowywać corocznie program bezdomności zwierząt. Zwierzę bezpańskie na terenie gminy powinno być traktowane jak zwierzę martwe. Usuwanie go należy do zadań własnych gminy. Rada gminy w formie uchwały zatwierdza taki program, który musi być zaopiniowany przez powiatowego lekarza i jedną organizację działającą na rzecz ochrony zwierząt. Program ten zawiera procedury wyłapywania bezpańskich psów. Musi być również określony odpowiedni podmiot, który tym się zajmie.
Na terenie naszego powiatu jest tylko jedno schronisko miejskie znajdujące się w Inowrocławiu. Warunki bytowania tych zwierząt są tam przyzwoite. Jest nadzorowane przez powiatowego lekarza weterynarii, są przeprowadzane regularne kontrole. Schronisko to jest przeładowane, bo tych zwierząt jest coraz więcej. Narodziła się idea budowy nowego schroniska, ale narazie pomysł ten upadł. Zostaje to, które jest. W schronisku występuje duża agresywność

i zagryzanie się zwierząt nawzajem. Jest to problem podstawowy, mimo monitoringu, mimo doboru zwierząt pod względem wielkości, rasy, charakteru zdarzają się takie przypadki.
Piotr Kuta zauważył również problem w kategoriach organizacyjno-porządkowych, brak w Polsce jest przepisów o rejestracji psów i ich znakowania.
Drugi problem wynika z beztroski i braku świadomości wśród właścicieli, psy biegają same po wsiach, kąsają. Są watahy takich zdziczałych psów i biegających po polach. Od 1 stycznia 2012r. będzie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt w kierunku większej opieki nad zwierzętami i większej wrażliwości.

Generalnie procedura jest taka: każdy przypadek pokąsania zgłaszany jest do powiatowego lekarza, a on od razu zgłasza go do organów ścigania. Policja wszczyna postępowanie, może nałożyć grzywnę nawet do 500 zł, ponieważ właściciel ma powszechny obowiązek ustawowy szczepienia psów raz do roku przeciwko wściekliźnie.
Problem bezpańskich psów i brak systematycznego programu likwidacji tej bezdomności psów skutkuje tym, że przypadki pokąsań się zdarzają.

Radny Beśka zapytał, jaki to jest procent psów w ogóle szczepionych.
Powiatowy lekarz odpowiedział, że około 50%.

Przewodnicząca Komisji Mirosława Kucol podziękowała Halinie Michalskiej i Piotrowi Kucie za przedstawioną informację.

Ad. 6
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Inowrocławskiego na 2012 rok przedstawiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu (załącznik nr 6 do protokołu). Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Członkowie komisji nie mieli żadnych pytań ani uwag i pozytywnie jednogłośnie (obecnych 4 członków komisji) zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad.7
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Inowrocławskiego na lata 2011-2014 przedstawiła Anna Berendt Skarbnik Powiatu (załącznik nr 7). Uzasadniła potrzebę wywołania uchwały i wniosła o jej pozytywne zaopiniowanie.

Radny Jan Biernacki zapytał Panią Skarbnik, "ile nam obcięli wszystkich pieniędzy? Ile brakuje na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie".

Anna Berendt odpowiedziała, że to tak trudno powiedzieć, ale np. „na pewno straciliśmy na tym odpisie 7% z funduszu pracy było 2.800.000 zł a jest 900.000 zł".

Wicestarosta Inowrocławski Sławomir Szeliga powiedział, że w propozycji prezydenta, która została przysłana do zaopiniowania jest pomysł łączenia małych powiatów ze sobą. „My jesteśmy dużym powiatem i nas to nie dotyczy".

Członkowie komisji nie mieli więcej pytań ani uwag i przystąpili do głosowania projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 4 członków komisji (jednogłośnie).

Posiedzenie komisji opuścił Wicestarosta Sławomir Szeliga.

Ad.8
Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Inowrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok przedstawił Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia (załącznik nr 8 do protokołu). Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o jej pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca Mirosława Kucol zapytała, że na str. 8 jest zapis, iż „Zarząd Powiatu Inowrocławskiego może przeznaczyć środki finansowe nierozdysponowane w procedurze konkursowej, na realizację zadań zgłoszonych przez organizacje pozarządowe, w trybie uproszczonym, czy to jest tak jak w gminie - organizacja pozarządowa w ramach jakiej kwoty?"

Naczelnik Wydziału Oświaty odpowiedział, że to zależy ile zostanie tych pieniędzy, inna organizacja może zgłosić Zarządowi wykorzystanie tych środków w trybie uproszczonym .

Przewodnicząca stwierdziła, że „stowarzyszenie pisze prośbę i jak są pieniądze to może je otrzymać, jeśli nikt nie wyrazi sprzeciwu".

Józef Ratajczak potwierdził, że tak jest, ponieważ ta ustawa działa na wszystkich szczeblach zarówno w gminie jak i powiecie.

Członkowie komisji nie mieli więcej pytań ani uwag i przystąpili do głosowania projektu uchwały. Za przyjęciem głosowało 3 członków komisji (jednogłośnie).

Ad.9
W sprawach bieżących żadnych tematów nie poruszono. Przewodnicząca Komisji podziękowała członkom Komisji za udział w posiedzeniu.
Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej
Mirosława Kucol

Protokołowała
Anna Tyburek